

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI  
RIFACIMENTO DEL PATRIMONIO APPLICATIVO DELL’AGENZIA NAZIONALE  
PER LA SICUREZZA DELLE FERROVIE**

**CODICE GARA 753144**

**CIG CODICE IDENTIFICATIVO GARA 0710177897**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA DELL’ 11/05/2011**

L’anno 2011, il giorno 11 maggio, alle ore 11.00 presso la sede dell’Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie, sita in Piazza della Stazione n° 45 in Firenze, si riunisce la Commissione per proseguire l’esame e la valutazione della documentazione delle Buste B (Offerta Tecnica) e attribuire il relativo punteggio.

La Commissione composta da:

- Ing. Pasquale D’Anzi - Presidente
- Dott. Andrea Di Marzo - Componente
- Sig. Emiliano Innocenti - Componente

è presente al completo.

E’ inoltre presente alla riunione la Sig.ra Serena Moscardi, con mansioni di Segretaria della Commissione.

Il Responsabile del procedimento, Ing. Antonio Pagano, consegna brevi manu alla commissione la documentazione inerente l’offerta tecnica per tutti i concorrenti. Lo stesso Responsabile del procedimento riprenderà in custodia la documentazione alla fine della seduta e fino all’apertura della seduta successiva della Commissione.

La Commissione, concluso l’esame delle offerte tecniche, procede, secondo l’ordine di arrivo delle stesse, alla valutazione e all’attribuzione dei punteggi sulla base di quanto riportato al paragrafo 11 del capitolato tecnico.

1. Costituendo R.T.I. – Telecom Italia S.p.A. (Mandataria) – Reply S.p.A. (Mandante) **(91,28/100; PT=63,90)**

L’offerta risulta molto buona per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 6,77/7). Presenta un buon livello di innovazione ed è ottima per aderenza agli standard e apertura a futuri sviluppi (punteggio 12/13).

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell’ANSF \_ seduta dell’11.05.2011



In ambito di qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta ottima per coerenza della soluzione e omogeneità applicativa, molto buona per qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti, ottima in materia di Business process reengineering, molto buona per quanto attiene ai servizi relativi al CAD e ai servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Buona la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e molto buona in materia di BI e di servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Ottimi i servizi di formazione offerti. (punteggio 46,54/50)

Buona l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 14,17/17) nonché per la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 6,07/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,73/6).

2. Costituendo R.T.I. – Siemens IT Solutions and Services S.p.A.. (Mandataria) – Sopra Group S.p.A. (Mandante) – Arthur D. Little S.p.A. (Mandante) **(78,47/100; PT=54,93)**

L'offerta risulta sufficiente per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 4,20/7). Presenta un più che sufficiente livello di innovazione, è ottima l'aderenza agli standard e più che sufficiente l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 10,73/13).

Per quanto concerne la qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta molto buona per coerenza della soluzione, ottima per omogeneità applicativa, sufficiente per qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti, molto buona in materia di Business process reengineering, sufficiente per quanto riguarda i servizi relativi al CAD, buona per i servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Più che sufficiente la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e buona per la componente di BI, ottimi i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Molto buoni i servizi di formazione offerti. (punteggio 38,74/50)

Buona l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 13,60/17) nonché per la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 5,60/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto riguarda la completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,60/6).

3. Value Team S.p.A. **(73,97/100; PT=51,78)**

L'offerta risulta sufficiente per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 4,43/7). Presenta un sufficiente livello di innovazione, è molto buona l'aderenza agli standard e sufficiente l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 8,90/13).

In ambito di qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta buona per coerenza della soluzione, ottima per omogeneità applicativa, sufficiente per qualità tecnica generale e



completezza dei servizi e prodotti offerti, buona in materia di Business process reengineering, sufficiente per quanto riguarda i servizi relativi al CAD, più che sufficiente per i servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Più che sufficiente la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e per la componente di BI, molto buoni i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Più che sufficienti i servizi di formazione offerti. (punteggio 36,47/50)

Più che sufficiente l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 13,03/17) e buona per la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 5,60/7).

Molto buona l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,54/6).

4. Costituendo R.T.I. – Data Management S.p.A. (Mandataria) – Ernst & Young Financial – Business Advisors S.p.A. (Mandante) **(72,39/100; PT=50,67)**

L'offerta risulta sufficiente per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 4,20/7). Presenta un più che sufficiente livello di innovazione, è ottima l'aderenza agli standard e più che sufficiente l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 10,53/13).

Per quanto concerne la qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta più che sufficiente per coerenza della soluzione, ottima per omogeneità applicativa, sufficiente per qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti, buona in materia di Business process reengineering, sufficiente per quanto riguarda i servizi relativi al CAD e per quelli di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Sufficiente la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e più che sufficiente per la componente di BI, ottimi i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Più che sufficienti i servizi di formazione offerti. (punteggio 34,49/50)

Più che sufficiente l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 11,90/17) e buona per la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 5,60/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,67/6).

5. Costituendo R.T.I. – Almaviva TSF S.p.A. (Mandataria) – PricewaterhouseCoopers Advisory S.p.A. (Mandante) **(76,37/100; PT=53,46)**

L'offerta risulta più che sufficiente per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 4,90/7). Presenta un più che sufficiente livello di innovazione, è ottima l'aderenza agli standard e più che sufficiente l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 10,67/13).

Per quanto concerne la qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta buona per coerenza della soluzione, ottima per omogeneità applicativa, sufficiente per qualità tecnica generale



e completezza dei servizi e prodotti offerti, molto buona in materia di Business process reengineering, più che sufficiente per quanto riguarda i servizi relativi al CAD, sufficiente per i servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Più che sufficiente la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e per la componente di BI, ottimi i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Buoni i servizi di formazione offerti. (punteggio 37,63/50)

Più che sufficiente l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 11,90/17) e buona la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 5,60/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto riguarda la completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,67/6).

6. Costituendo R.T.I. – Wind Telecomunicazioni S.p.A. (Mandataria) – Retis S.p.A. (Mandante) – Terasystem S.p.A. (Mandante) (**78,64/100; PT=55,05**)

L'offerta risulta buona per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 5,60/7). Presenta un più che sufficiente livello di innovazione, è ottima l'aderenza agli standard e buona l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 10,40/13).

Per quanto concerne la qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta buona per coerenza della soluzione, ottima per omogeneità applicativa, buona per qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti, molto buona in materia di Business process reengineering, buona per quanto riguarda i servizi relativi al CAD, più che sufficiente per i servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Più che sufficiente la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e per la componente di BI, ottimi i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Buoni i servizi di formazione offerti. (punteggio 40,04/50)

Sufficiente l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 11,33/17) e buona la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 5,60/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,67/6).

7. Costituendo R.T.I. – Infogroup S.c.p.A. (Mandataria) – Intersistemi Italia S.p.A. (Mandante) – Luiss (Mandante) (**81,95/100; PT=57,36**)

L'offerta risulta buona per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 5,60/7). Presenta un buon livello di innovazione, è ottima l'aderenza agli standard e buona l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 11,00/13).

Per quanto concerne la qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta buona per coerenza della soluzione, ottima per omogeneità applicativa, buona per qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti, molto buona in materia di Business process reengineering,



più che sufficiente per quanto riguarda i servizi relativi al CAD, buona per i servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Molto buona la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web e buona per la componente di BI, ottimi i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Buoni i servizi di formazione offerti. (punteggio 41,61/50)

Più che sufficiente l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 12,47/17) e buona la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 5,60/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,67/6).

**8. Costituendo R.T.I. – HP Enterprise Services Italia S.r.l. (Mandataria) – Postecom S.p.A. (Mandante) (91,44/100; PT=64,01)**

L'offerta risulta molto buona per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 6,77/7). Presenta un buon livello di innovazione, è ottima per aderenza agli standard e molto buona per apertura a futuri sviluppi (punteggio 12,07/13).

In ambito di qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta ottima per coerenza della soluzione e omogeneità applicativa, molto buona per qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti, ottima in materia di Business process reengineering, molto buona per quanto attiene ai servizi relativi al CAD e ai servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Molto buona la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web nonché in materia di BI, ottimi i servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Molto buoni i servizi di formazione offerti. (punteggio 46,46/50)

Buona l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 14,17/17) e molto buona la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 6,30/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,67/6).

**9. Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (93,71/100; PT=65,60)**

L'offerta risulta ottima per qualità del progetto in termini di esposizione, completezza ed analiticità (punteggio 7/7). E' molto buono il livello di innovazione e ottima l'aderenza agli standard e l'apertura a futuri sviluppi (punteggio 12,40/13).

In ambito di qualità del prodotto e dei servizi offerti, l'offerta tecnica risulta ottima per coerenza della soluzione e omogeneità applicativa, nonché per la qualità tecnica generale e completezza dei servizi e prodotti offerti e in materia di Business process reengineering, buona per quanto riguarda i servizi relativi al CAD e ottima per i servizi di normalizzazione e integrazione delle banche dati. Molto buona la proposta in materia di sviluppo del portale di servizi web, ottima in materia di BI e

di servizi di supporto telefonico, monitoraggio e rendicontazione. Molto buoni i servizi di formazione offerti. (punteggio 47,94/50).

Buona l'offerta in materia di strumenti, metodologie ed esperienze per la sicurezza (punteggio 14,17/17) e molto buona per la qualità del piano esecutivo e di rilascio (punteggio 6,53/7).

Ottima l'offerta tecnica per quanto attiene alla completezza della copertura dei servizi di supporto ed assistenza e buoni i livelli di servizio offerti (punteggio 5,67/6).

Nel seguito si riporta l'elenco delle società/ RTI partecipanti, ordinato per punteggio attribuito all'offerta tecnica:

Numero	Offerente	Criteri e subcriteri	Punteggio parziale	Punteggio totale
1.	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	1.	7,00	
		2.	12,40	
		2.1	5,40	
		2.2	3,00	
		2.3	4,00	
		3.	47,94	
		3.1	1,00	
		3.2	1,00	
		3.3	5,00	
		3.4	3,00	
		3.5	7,80	
		3.6	7,00	
		3.7	9,67	
		3.8	5,00	
		3.9	1,00	
		3.10	7,47	
		4.	14,17	
		5.	6,53	
		6.	5,67	
		6.1	4,00	
6.2	1,67			
		TOT. 93,71	<b>65,60</b>	

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011



2.	Costituendo R.T.I. – HP Enterprise Services Italia S.r.l. (Mandataria) – Postecom S.p.A. (Mandante)	1.	6,77	
		2.	12,07	
		2.1	5,20	
		2.2	3,00	
		2.3	3,87	
		3.	46,46	
		3.1	1,00	
		3.2	1,00	
		3.3	4,83	
		3.4	3,00	
		3.5	8,10	
		3.6	6,30	
		3.7	9,00	
		3.8	4,50	
		3.9	1,00	
		3.10	7,73	
		4.	14,17	
		5.	6,30	
		6.	5,67	
		6.1	4,00	
6.2	1,67			
	TOT. 91,44	<b>64,01</b>		
3.	Costituendo R.T.I. – Telecom Italia S.p.A. (Mandataria) – Reply S.p.A. (Mandante)	1.	6,77	
		2.	12,00	
		2.1	5,00	
		2.2	3,00	
		2.3	4,00	
		3.	46,54	
		3.1	1,00	
		3.2	1,00	
		3.3	4,67	
		3.4	3,00	

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011

		3.5	8,10	
		3.6	6,30	
		3.7	8,67	
		3.8	4,83	
		3.9	0,97	
		3.10	8,00	
		4.	14,17	
		5.	6,07	
		6.	5,73	
		6.1	4,00	
		6.2	1,73	
			TOT. 91,28	<b>63,90</b>
4.	Costituendo R.T.I. – Infogroup S.c.p.A. (Mandataria) – Intersistemi Italia S.p.A. (Mandante) – Luiss (Mandante)	1.	5,60	
		2.	11,00	
		2.1	4,80	
		2.2	3,00	
		2.3	3,20	
		3.	41,61	
		3.1	0,87	
		3.2	1,00	
		3.3	4,00	
		3.4	2,70	
		3.5	6,60	
		3.6	5,60	
		3.7	9,00	
		3.8	4,17	
		3.9	1,00	
		3.10	6,67	
		4.	12,47	
		5.	5,60	
		6.	5,67	

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011

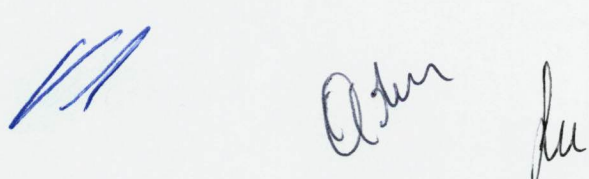


		6.1	4,00	
		6.2	1,67	57,36
			TOT. 81,95	
5.	Costituendo R.T.I. – Wind Telecomunicazioni S.p.A. (Mandataria) – Retis S.p.A. (Mandante) – Terasystem S.p.A. (Mandante)	1.	5,60	
		2.	10,40	
		2.1	4,20	
		2.2	3,00	
		2.3	3,20	
		3.	40,04	
		3.1	0,87	
		3.2	1,00	
		3.3	4,00	
		3.4	2,70	
		3.5	7,20	
		3.6	5,37	
		3.7	7,67	
		3.8	3,83	
		3.9	1,00	
		3.10	6,40	
		4.	11,33	
		5.	5,60	
		6.	5,67	
		6.1	4,00	
		6.2	1,67	
			TOT. 78,64	55,05
6.	Costituendo R.T.I. – Siemens IT Solutions and Services S.p.A.. (Mandataria) – Sopra Group S.p.A. (Mandante) – Arthur D. Little S.p.A. (Mandante)	1.	4,20	
		2.	10,73	
		2.1	4,80	
		2.2	3,00	
		2.3	2,93	
		3.	38,74	
		3.1	0,90	

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011

		3.2	1,00	
		3.3	3,00	
		3.4	2,70	
		3.5	5,40	
		3.6	5,60	
		3.7	7,67	
		3.8	4,00	
		3.9	1,00	
		3.10	7,47	
		4.	13,60	
		5.	5,60	
		6.	5,60	
		6.1	4,00	
		6.2	1,60	
			TOT. 78,47	<b>54,93</b>
7.	Costituendo R.T.I. – Almaviva TSF S.p.A. (Mandataria) – PricewaterhouseCoopers Advisory S.p.A. (Mandante)	1.	4,90	
		2.	10,67	
		2.1	4,60	
		2.2	3,00	
		2.3	3,07	
		3.	37,63	
		3.1	0,80	
		3.2	1,00	
		3.3	3,00	
		3.4	2,70	
		3.5	6,90	
		3.6	4,67	
		3.7	7,33	
		3.8	3,83	
		3.9	1,00	
		3.10	6,40	

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011





		4.	11,90	
		5.	5,60	
		6.	5,67	
		6.1	4,00	
		6.2	1,67	
			TOT. 76,37	<b>53,46</b>
8.	Value Team S.p.A.	1.	4,43	
		2.	8,90	
		2.1	3,60	
		2.2	2,90	
		2.3	2,40	
		3.	36,47	
		3.1	0,87	
		3.2	1,00	
		3.3	3,33	
		3.4	2,60	
		3.5	6,00	
		3.6	4,90	
		3.7	7,00	
		3.8	3,67	
		3.9	0,97	
		3.10	6,13	
		4.	13,03	
		5.	5,60	
		6.	5,54	
		6.1	3,87	
		6.2	1,67	
			TOT. 73,97	<b>51,78</b>
9.	Costituendo R.T.I. – Data Management S.p.A. (Mandataria) – Ernst & Young Financial – Business Advisors S.p.A. (Mandante)	1.	4,20	
		2.	10,53	
		2.1	4,60	

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011

		2.2	3,00	
		2.3	2,93	
		<b>3.</b>	<b>34,49</b>	
		3.1	0,77	
		3.2	1,00	
		3.3	3,00	
		3.4	2,60	
		3.5	5,40	
		3.6	4,43	
		3.7	6,33	
		3.8	3,83	
		3.9	1,00	
		3.10	6,13	
		<b>4.</b>	<b>11,90</b>	
		<b>5.</b>	<b>5,60</b>	
		<b>6.</b>	<b>5,67</b>	
		6.1	4,00	
		6.2	1,67	
			<b>TOT. 72,39</b>	
				<b>50,67</b>

La Commissione conferisce mandato al Responsabile del procedimento di convocare le società/RTI alla seduta pubblica fissata per il giorno 25/05/2011 alle ore 12.00, nella quale si procederà a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, all'apertura delle buste C di offerta economica ed alla lettura dei prezzi offerti.

La seduta termina alle ore 16.30.

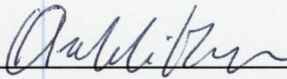
**IL PRESIDENTE**

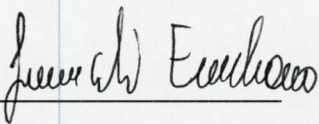
Ing. Pasquale D'Anzi

Commissione giudicatrice per la gara CIG 0710177897 dell'ANSF \_ seduta dell'11.05.2011



**I COMPONENTI**

Dott. Andrea Di Marzo 

Sig. Emiliano Innocenti 

**LA SEGRETARIA**

Sig.ra Serena Moscardi 